

## รายงานการเข้าร่วมโครงการเอพีโอ

Project Code	14-AG-31-GE-WSP-B
Title	Workshop on Integrating Small Farmers into Regional and Global Value Chains through Contract Farming
Duration	3–7 November 2014 (five days)
Venue	Hanoi, Vietnam
Reference	APO Project Notification 14-AG-31-GE-WSP-B dated 4 September 2014

จัดทำโดย

นายอิทธิพล โพธิ์ศรี

ตำแหน่ง นักวิชาการ สำนักพัฒนา  
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง(องค์การมหาชน)  
ธันวาคม 2557

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

### 1.1 รหัสโครงการ

14-AG-31-GE-WSP-B

### 1.2 ชื่อโครงการ

Workshop on Integrating Small Farmers into Regional and Global Value Chains through Contract Farming

### 1.3 ระยะเวลา 3–7 November 2014 (five days)

### 1.4 สถานที่จัด Hanoi, Vietnam

### 1.5 ชื่อเจ้าหน้าที่เอพีโอประจำโครงการ

Vietnam National Productivity Institute (VNPI)

Ms. Nguyen Thu Hien

Deputy Director of Institute

Vietnam National Productivity Institute

APO Liaison Officer for Vietnam

8 Hoang Quoc Viet Street Cau Giay District, Hanoi Socialist Republic of Vietnam

Tel: 84-4-37561501 Fax: 84-4-37561502

E-mail: [vnpi@fpt.vn](mailto:vnpi@fpt.vn); [bthoai@vnpi.vn](mailto:bthoai@vnpi.vn); and [nlduy@vnpi.vn](mailto:nlduy@vnpi.vn)

### Asian Productivity Organization (APO)

Mr. Joselito C. Bernardo

Director, Agriculture Department

Asian Productivity Organization

Leaf Square Hongo Building 2F 1-24-1, Hongo, Bunkyo-ku Tokyo 113-0033, Japan

Tel: 81-3-3830-0417 Fax: 81-3-5840-5324

E-mail: [jcbernardo@apo-tokyo.org](mailto:jcbernardo@apo-tokyo.org); and [skozuka@apo-tokyo.org](mailto:skozuka@apo-tokyo.org) URL: [www.apo-tokyo.org](http://www.apo-tokyo.org)

### 1.6 วิทยากรบรรยาย จำนวน 4 ท่าน

Dr.Louie A.Divinagracia

Vice President for Academic Affairs Universitas Pelita Harapan Surabaya, East Java Indonesia

Dr.Carlos A.B. da silva

Senior Agribusiness Economist Rural Infrastructure and Agro-Industries Division FAO, Rome, Italy

Dr. Marlo Rankin

Senior Agribusiness Economist Rural Infrastructure and Agro-Industries Division FAO, Rome, Italy

Dr. Dang Kim Khoi

Center for Agricultural Policy, Institute of Policy and Strategy for Agricultural and Rural Development-IPSARD, Hanoi, Vietnam

1.7 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 24 คน และประเทศที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ได้  
หวัน อินโดนีเซีย อิหร่าน มาเลเซีย เนปาล ฟิลิปปินส์ ศรีลังกา ไทยและเวียดนาม

*Cambodia*

**Mr. May Sotrinda**

Farm Manager

Angkor Spirulina Co., Ltd

Chambak Trob Village, Prek Rokar Commune, Kandal Steoung District

Kandal Province

Telephone: 855-96-8872807

Fax:

e-Mail: mgcatley@gmail.com

maysotrinda@gmail.com

**Mr. Nouv Sarat**

Senior Trainer

CEDAC

#91-93, St. B, Kraing Angkromng Village

Sangkat Kraing Thnong, Khan Posenchey

Phnom Penh (Borey Piphupthmey Boeng Chhouk)

Telephone: 855-12-447599

Fax:

e-Mail: cedacinfo@cedac.org.kh

nouvsarat@cedac.org.kh

**Mr. Sokthea Lok**

Executive Director

Rural Economic and Agriculture Development Agency

Chong Kao Sou Village, Slokram Commune, Siem Reap District

Siem Reap Province

Telephone: 855-63 96 55 45

Fax: 855-63 96 55 45

e-Mail: reada\_cambodia@yahoo.com

lok\_sothea@yahoo.com

*Republic of China*

**Ms. Ai-Chen Kuo**

Associate Technical Specialist

Agriculture and Food Agency, Council of Agriculture, Executive Yuan

8, Kuang-Hua Road, Chung-Hsing Village

Nantou, Taiwan

Telephone: 886-49-2341193

*Indonesia*

Fax: 886-49-2341039  
e-Mail: kuojien@mail.afa.gov.tw

**Dr. I Wayan Alit Artha Wiguna**

Senior Extension in Environment Science and Ecofarming

Balai Pengkajian Teknologi Pertanian

(Assessment Institute for Agriculture Technology-AIAT)

Jl. By Pass Ngurah Rai, Pesanggaran

Denpasar, Bali

Telephone: 62-361-720498 / 724381

Fax: 62-361-720498

e-Mail: bptpbali@yahoo.com

arthawiguna@yahoo.com

**Mr. Muhammad Taufik Perdana Putra, SP**

Staff of Planning

Directorate General of Processing and Marketing of Agricultural Products

Jl. Harsono RM No.3, Pasar Minggu

Jakarta Selatan

Telephone: 62-21-78937929

Fax: 62-21-7816184

e-Mail: perdana.taufik@gmail.com

**Ms. Rita Indrasti**

Researcher

Balai Besar Pengkajian dan Pengembangan Teknologi Pertanian (BBP2TP)

Indonesian Center for Agricultural Technology Assessment and Development

Jl. Tentara Pelajar No. 10

Chimanggu, Bogor, 16114

Telephone: 62-251-8351277

Fax: 62-251-8350928

e-Mail: ritaindrasti@yahoo.com

**Dr. Tatang Suryadi, SP, MP**

Lecturer

Agriculture Extension College Malang

Jl. Dr. Cipto 144A Bedali, Lawang

Malang

Telephone: 62-341-427771

Fax: 62-341-427774

e-Mail: sttp.malang@yahoo.co.id

suryadist-12@yahoo.co.id

**IR Iran**

**Mr. Abdollah Bagheri Neshani**

Expert of Education

Resp. of Rice Post-harvest Technology Section

Haraz Technology Extension and Development Center

AREO, Ministry of Jihad-e-Agriculture

10 km Amol, Mahmudaabaad High way, Kaludeh

Tashbandan, CAPIC

Telephone: 98-1144782084

Fax: 98-1144782091

e-Mail: abdollah.bagheri@gmail.com

**Malaysia**

**Mr. Muhammad Izham Bin Ahmad**

Accountant

MUDA Agricultural Development Authority

IBU Pejabat MADA, Ampang Jajar, 05990

Alor Setar, Kedah

Telephone: 62-4-7788255

Fax: 62-4-7722667

e-Mail: promada@mada.gov.my

izham@mada.gov.my

**Ms. Ruhaizah Binti Mohamad**

Assistant Secretary

Ministry of Agriculture and Agro-based Industry

Level 13, Wisma Tani, No. 28, Persiaran Perdana, Precint 4, 62624

Putrajaya

Telephone: 60-3-8870-1279

Fax: 60-3-8888-8463

e-Mail: ruhaizah@moa.gov.my

ozamohamad@gmail.com

**Nepal**

**Mr. Rajendra Ratna Bajracharya**

Officiating General Manager

National Productivity & Economic Development Centre

P.O. Box No. 1318, Balaju

Kathmandu

Telephone: 977-1-4350522

Fax: 977-1-4350530  
e-Mail: nporb@hotmail.com  
npo.nepal@gmail.com

*Philippines*

**Ms. Dawn Rhoda M. Jamandre**

President  
Jamandre Industries Inc  
88 Rizal St. Lapaz  
Ilollo City

Telephone: 63-33-320-1279  
Fax: 63-33-320-1279  
e-Mail: jamandreindustries@gmail.com

**Mr. Joselito Palmejar Gutierrez**

Senior Vice President  
Land Bank of the Philippines  
1598 LBP Plaza MH Del Pilar corner Dr. Quintos Sts.  
Malate

Telephone: 63-405-7308/405-7508  
Fax: 63-528-8595  
e-Mail: gutierrez\_joselito@yahoo.com

**Ms. Pamela Torre Henares**

Co-owner  
BuroBuro Springs Vermi Farm  
Sitio Balogo, Brgy Conception  
Talisay City, Neg. Occ

Telephone: 63-9173015250  
Fax: 63-344330362  
e-Mail: owapam@gmail.com

*Sri Lanka*

**Ms. D.N. Hettiarachichi**

Senior Assistant Secretary  
Ministry of Agriculture  
"Govijana Mandiraya", 80/5, Rajamalwatte Avenue  
Battaramulla

Telephone: 94-11-22887408  
Fax: 94-11-2887400  
e-Mail: ituagrimin@gmail.com  
sec.agri@yahoo.com

dn\_hettiarachchi@yahoo.com

**Mr. Pathayala Ralalage Prasanna Sri Amarasena**

Extension Officer

Department of the Export Agriculture

No.1095, Sirimavo Bandaranayaka Road, Gatambe

Peradeniya

Telephone: 94-812388651

Fax: 94-112886511

e-Mail: prps.amarasena@gmail.com

**Thailand**

**Mr. Itthipol Phosri**

Agricultural Development Officer

Highland Research and Development Institute

65 Moo 1 Suthep Road, Amphoe Muang

Chiang Mai, 50200

Telephone: 66-53-328496-8

Fax: 66-53-328494 / 328229

e-Mail: kenchinku@hotmail.com

**Mr. Ong-Ard Nimpao**

Plan and Policy Analyst

Ministry of Interior, Provincial Administration Development and Promotion Bureau

Asadan Road, Pranakorn District

Bangkok, 10200

Telephone: 66-2-226 0509

Fax: 66-2-226 0509

e-Mail: nimpao.psed4@gmail.com

ong\_nimpao@maoi.go.th

nimpao.psed4@gmail.com

**Vietnam**

**Ms. Bui Thi Lien**

Agricultural Engineer

G.O.C Food Processing Expoert Joint Stock Company

Tan Xuyen Industrial Park, Lang Giang District

Bac Giang Province

Telephone: 84-4-35145366

Fax: 84-4-35146607

e-Mail: g.o.c.expoert@fpt.vn

lienviolet@goc-atech.com

**Ms. Hoang Thi Thu Huong**

Project Coordinator

HELVETAS Swiss Intercooperation in Vietnam

298F, Kim Ma, Ba Dinh

Hanoi

Telephone: 84-4-3841 750

Fax: 84-4-38431 744

e-Mail: hoang.huong@helvetas.org

hoanghuong.upland@gmail.com

**Ms. Nguyen Phuong Le**

Lecturer

Vietnam National University of Agriculture

Trau Quy Commune, Gia Lam District

Hanoi

Telephone: 84-4-38276346

Fax: 84-4-38276554

e-Mail: webmaster@vnua.edu.vn

**Ms. Nguyen Thi Tan Loc**

Head of Department

Fruit and Vegetable Research Institute

Trau Quy Town

Gia Lam District

Telephone: 84-4-3-8276254/8276275

Fax: 84-4-8276148

e-Mail: info@favri.org.vn

nguyen.thi.tan.loc@gmail.com

**Mr. Pham Van Vinh**

Community Development Expert

Department of Planning and Investment of Cao Bang Province

No.30 Xuan Truong Street, Hop Giang Ward, Cao Bang Town

Cao Bang Province

Telephone: 84-263-956785

Fax: 84-263-956788

e-Mail: vinh.pham@luxdev.lu

vinhpham2307@gmail.com

*Total number of Participants = 24 (19 overseas + 5 locals)*



## ส่วนที่ 2 เนื้อหา/องค์ความรู้จากการเข้าร่วมโครงการ

### 2.1 ความเป็นมาของโครงการและวัตถุประสงค์

ยุคโลกาภิวัตน์และการเปิดเสรีทางการค้า ธุรกิจภาคเกษตรและผลิตภัณฑ์อาหารมีการรวมกลุ่มเป็นองค์กรทางด้านการตลาดและเน้นความสัมพันธ์ของผู้ขาย ดังเดิม ผู้ผลิตสินค้าประเภทผลิตภัณฑ์เกษตรและอาหารเป็นผู้ขับเคลื่อนธุรกิจ ขณะนี้กลไกทางการตลาดเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญในห่วงโซ่คุณค่า แนวโน้มนี้ อาจจะทำให้เกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีการพัฒนาองค์ความรู้และการปรับตัวกับสภาวะดังกล่าว ขาดอำนาจต่อรองทางการตลาด และไม่สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการที่มีการประสานงานหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายการผลิต โดยเกษตรกรรายย่อยต้องแบกรับความเสี่ยงทั้งหมด เช่น ผลจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความเสียหายทางกายภาพ กระบวนการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวที่ผิดหลักวิชาการและราคา ตลอดจนความความล้มเหลวในด้านการเพาะปลูกต่างๆ วิธีการหนึ่งที่จะช่วยเกษตรกรรายย่อยลดความเสี่ยงต่างๆ ที่เกิดขึ้น และมีตลาดที่รับซื้อที่แน่นอน คือ การเกษตรแบบพันธสัญญา(Contract Farming) ซึ่งรูปแบบการเกษตรแบบพันธสัญญานี้จะช่วยพัฒนาศักยภาพในการผลิตสินค้าและเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งเกษตรกรรายย่อยและผู้รับซื้อ และแม้ว่ารูปแบบการเกษตรแบบพันธสัญญาจะมีการส่งเสริมให้กลุ่มเกษตรกรนำรูปแบบไปใช้ประโยชน์ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา แต่เกษตรกรรายย่อยจำนวนมากยังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากระบบดังกล่าวได้อย่างเต็มที่ และมีผู้ที่นำระบบการเกษตรแบบพันธสัญญาไปใช้ประโยชน์โดยขาดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ขาดการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายธุรกิจ รวมทั้งการขาดที่ปรึกษาที่ดี ดังนั้น เพื่ออำนวยความสะดวกทางด้านข้อมูล และมีผู้เชี่ยวชาญคอยสนับสนุนการเกษตรแบบพันธสัญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคเอเชีย องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้และสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับแนวคิด การดำเนินงานและด้านกฎหมายของการเกษตรแบบพันธสัญญา โดย FAO และ APO ได้ร่วมมือโดยกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ประเทศสมาชิก เพื่อเสริมสร้างความรู้และเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนต่อไป

#### วัตถุประสงค์

- เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับห่วงโซ่มูลค่าในธุรกิจการเกษตรและความสำคัญของเกษตรกรรายย่อย แก่ผู้เข้าร่วมจากประเทศสมาชิก
- เพื่อพัฒนาความสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ การอำนวยความสะดวกและการเป็นที่ปรึกษาที่ดีแก่เกษตรกรรายย่อย บริษัทผู้ซื้อ และอุตสาหกรรมการเกษตรภายใต้ห่วงโซ่มูลค่า

#### 2.1.1 Dr.Louie A.Divinagracia

Vice President for Academic Affairs Universitas Pelita Harapan Surabaya, East Java Indonesia

#### Value Chains and Enabling Environment

ห่วงโซ่มูลค่า เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ เป็นวิธีมาตรฐานในการวางแผนพัฒนาธุรกิจ นำไปใช้ในการวิเคราะห์ โอกาส และข้อจำกัด และการพัฒนาและการยกระดับห่วงโซ่มูลค่าซึ่งเกี่ยวข้องกับการเข้าถึงตลาด และทิศทางการตลาด ทรัพยากรที่มีอยู่ และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของธุรกิจและได้รับประโยชน์อย่างยุติธรรม โดยความสำเร็จทางธุรกิจของเกษตรกรขึ้นอยู่กับความสามารถในการส่งมอบสินค้าแก่ผู้ซื้อ การประสานงาน การเชื่อมโยงและเครือข่าย



การเชื่อมโยงทางธุรกิจของเกษตรกรรายย่อย กลุ่มเกษตรกรรายย่อย ( SFGs ) และผู้ประกอบการขนาดเล็กและวิสาหกิจขนาดกลาง ( MSMEs ) เป็นระบบการตลาดที่ค่อนข้างดี แต่เมื่อเทียบกับฟาร์มขนาดใหญ่หรืออุตสาหกรรม การเกษตร พบว่า ยังมีผลการดำเนินธุรกิจที่ต่ำกว่า มีข้อจำกัด และมักมีความขัดแย้งและการแข่งขันระหว่างเกษตรกรรายย่อยเองและการเอาเปรียบจากผู้รับซื้อ แต่ในระยะยาวถ้าพิจารณาเรื่องผลตอบแทนทางกำไรหรือการขยายธุรกิจ เกษตรกรรายย่อย SFGs และ MSMEs จะได้ประโยชน์จากการมีส่วนร่วมมากขึ้น

### 2.1.2 Dr.Carlos A.B. da Silva

Senior Agribusiness Economist Rural Infrastructure and Agro-Industries Division FAO, Rome, Italy

การเกษตรแบบพันธสัญญา ทั้งเกษตรกรรายย่อยและผู้รับซื้อ (บริษัท) จะมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจ การเกษตร โดยได้รับประโยชน์ร่วมกันจากการทำสัญญาข้อตกลง ผู้รับซื้ออาจจะถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีให้เกษตรกรรายย่อย แต่โดยส่วนใหญ่ผู้รับซื้อจะเป็นผู้จัดหาปัจจัยการผลิต เช่น เมล็ดพืชและสารเคมี หรือพันธุ์สัตว์ และอาหารสัตว์ มีการติดตามอย่างใกล้ชิด และบริการการขนส่งสินค้า โดยมีระบบควบคุมปริมาณ ความสม่ำเสมอและคุณภาพของสินค้าให้เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า

โดยการเกษตรแบบพันธสัญญา ได้รับการส่งเสริมตามนโยบายภาครัฐ เพื่อใช้พัฒนาระบบธุรกิจการเกษตร เป็นเครื่องมือ ในการเกิดการจ้างงานและสร้างรายได้ และทำให้เกิดแรงจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุน และทำสัญญากับเกษตรกรรายย่อย กระนั้น ยังมีข้อเสียและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยที่ผู้ซื้อเป็นผู้กำหนดราคาและปริมาณสินค้า ระยะเวลาส่งมอบ และอาจปฏิเสธที่จะซื้อสินค้าในราคาที่ตกลงกัน ซึ่งอาจไม่เป็นธรรมสำหรับเกษตรกรรายย่อยที่เป็นผู้ผลิต และช่วงเวลาของการชำระเงิน อาจลดราคาหรือกดราคาลงต่ำกว่าที่ตกลงกันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อตลาดมีการเปลี่ยนแปลงของราคาค่อนข้างผันผวนมาก อาจชะลอการจ่ายค่าสินค้า จนเป็นผลทำให้เกษตรกรรายย่อยเกิดภาวะหนี้สิน

และขาดความเชื่อมั่น ข้อเสีย อีกประการหนึ่ง คือ ความเสี่ยงของการเป็นหนี้ของเกษตรกรเนื่องจากสัญญา เช่น เกษตรกรรายย่อยกู้เงินลงทุน เพื่อดำเนินการลงทุนระยะยาว แต่บริษัทเงินกู้มักจะทำให้ทำสัญญาระยะสั้น เมื่อผู้ซื้อไม่สามารถจ่ายในราคาที่ตกลงกันได้ หรือในราคาที่ต่ำกว่าข้อตกลง หรือจ่ายเงินให้เกษตรกรล่าช้ากว่าในสัญญาเงินกู้ จะทำให้เกษตรกรเกิดภาวะหนี้สินจำนวนมาก และส่วนใหญ่การทำธุรกิจกับเกษตรกรรายย่อยทำให้ผู้ซื้อเกิดความยุ่งยากในการจัดการผลผลิต บัณฑิตการผลิต การขนส่งและระบบการตรวจสอบสินค้า ทำให้ผู้ซื้อมักดำเนินงานกับผู้ประกอบการรายใหญ่เพื่อลดปัญหา และการจัดการ



การเกษตรแบบพันธสัญญา เป็นกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการเชื่อมโยงเครือข่ายเกษตรกรรายย่อย และทำให้เกิดห่วงโซ่คุณค่า และการออกแบบ การดำเนินงานการเกษตรแบบมีสัญญา ต้องประเมินความเสี่ยงจากธรรมชาติ สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลง พันธุ์พืช โรคและแมลง และรายละเอียดของสัญญาและคู่สัญญาเนื่องจากมีกฎหมายรองรับ และพิจารณาสาเหตุที่เกิดความล้มเหลวของการเกษตรแบบพันธสัญญาเพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้ประสบความสำเร็จ การดำเนินการและสร้างความมั่นใจ ข้อสำคัญที่สุด คือ การตกลงกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำแนะนำ แนวทางแก้ไข มาตรการต่างๆ เพื่อช่วยบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

### 2.1.3 Dr. Dang Kim Khoi

Center for Agricultural Policy, Institute of Policy and Strategy for Agricultural and Rural Development-IPSARD, Hanoi, Vietnam

ข้อกฎหมายของประเทศเวียดนาม ในอดีตรัฐบาลเป็นผู้ควบคุม กำกับดูแลในเรื่องการผลิตสินค้าทางการเกษตรทุกขั้นตอนโดยมีกฎหมายและระเบียบต่างๆ บังคับใช้ ทำให้การผลิตสินค้าค่อนข้างมีขั้นตอนยุ่งยาก เกษตรกรค่อนข้างได้ผลตอบแทนต่ำ ต่อมามีการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับ ให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มสหกรณ์ แต่ต้องผ่านการเห็นชอบจากผู้บังคับใช้กฎหมาย และปัจจุบันกลุ่มเกษตรกรสามารถประสานงานกับผู้ประกอบการโดยใช้ระบบเกษตรพันธสัญญา มีรัฐบาลเป็นผู้สนับสนุน โดยมีกรอบกฎหมายที่ครอบคลุมของการเกษตรแบบมีสัญญา เสริมสร้างสถาบันและเชื่อมโยงระดับเชิงพื้นที่ และความเหมาะสมระหว่างคู่สัญญารวมถึงข้อกำหนดที่เข้มงวดของผู้ประกอบการ และกำหนดเขตการผลิตสินค้าทางการเกษตรโดยให้ทำเกษตรแบบมีสัญญา และจัดตั้งสถาบันเพื่อไกล่เกลี่ยเพื่อเป็นสักขีพยาน การเจรจา สัญญาและแก้ไขปัญหาสัญญาการเกษตร ( ประมวลกฎหมายแพ่ง และกฎหมายการค้า) และสนับสนุนการให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่เกษตรกรและผู้ประกอบการ ตลอดจนเสริมสร้างกฎระเบียบเกี่ยวกับการควบคุมผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพและความปลอดภัย โชนการผลิต

2.1.4 Dr. Marlo Rankin

Senior Agribusiness Economist Rural Infrastructure and Agro-Industries Division FAO, Rome, Italy

ข้อควรพิจารณาในการดำเนินการกฎหมายของการออกแบบสัญญา การบังคับใช้สัญญา และสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อเกษตรกรแบบพันธสัญญา

1. ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่คาดเดาไม่ได้ เหตุการณ์ที่เกิด เหตุสุดวิสัย (อากาศภัยพิบัติ ศัตรูพืช และโรค)
2. การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล
3. ความผันผวนของราคา
4. ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการที่ไม่เป็นธรรม

ประเภทของข้อสัญญาที่สามารถช่วยในการลดความเสี่ยง ?

ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น(Possible risks)	แนวทางการแก้ปัญหา(Possible solutions) (clauses to be included in the contract)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การไม่จ่ายเงิน/ การชำระเงินล่าช้า</li> <li>2. ผู้ซื้อเป็นผู้จัดการด้านคุณภาพเพียงผู้เดียว</li> <li>3. คุณภาพสินค้าไม่เป็นไปตามที่ตกลงกันได้</li> <li>4. ประสบภัยพิบัติทางอากาศศัตรูพืช โรค และการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล</li> <li>5. ราคาสินค้าในตลาดมีความผันผวน</li> <li>6. ระบบการขายที่แตกต่างกันของผู้ซื้อ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบุระยะเวลาของการชำระเงิน</li> <li>2. รายละเอียดความต้องการ คุณภาพสินค้า และขั้นตอนการประเมินสินค้า</li> <li>3. ให้คำแนะนำและเสนอแนวทางแก้ไขด้านวิธีการ เทคนิคการตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานสินค้า และราคาใหม่(ตีราคา)</li> <li>4. พิจารณาเงื่อนไขของสัญญา การเจรจาเพื่อหาทางออกร่วมกัน</li> <li>5. ควรต่อรองราคา หากตลาดราคาสูงเกินกว่าอัตราที่ตกลงกัน</li> <li>6. คุณภาพของสินค้า บทลงโทษพิเศษ</li> </ol>

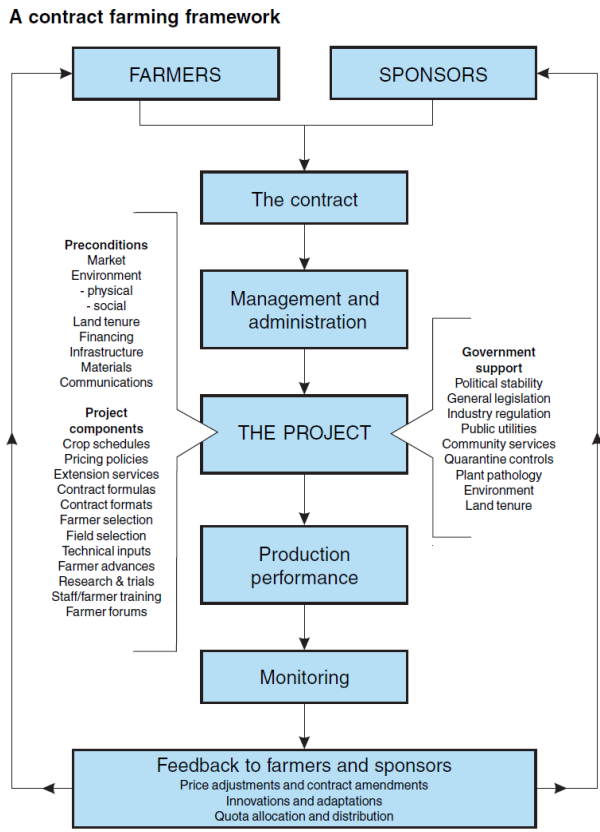
FAO หลักการการดำเนินงานการเกษตรแบบพันธสัญญา

1. วัตถุประสงค์ร่วมกัน
2. การยึดมั่นในกรอบของกฎหมาย
3. ความชัดเจนของสัญญา
4. ความโปร่งใสในการกำหนดราคาที่มีคุณภาพและ อุปทาน การป้อนข้อมูล
5. เหตุสุดวิสัยและความยืดหยุ่นในสัญญา
6. การป้องกันการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม
7. เปิดการเจรจา กลไกการระงับข้อพิพาท

2.2 เนื้อหา/องค์ความรู้ที่ได้จากกรณีศึกษาของประเทศสมาชิก (Country Paper) (ถ้ามี) พร้อมแสดงความคิดเห็นหรือยกตัวอย่างประเด็นเชิงเปรียบเทียบกับบริบทประเทศไทยและ/หรือประเด็นที่สามารถนำมาปรับใช้ในองค์กรหรือประเทศไทย (จำแนกตามรายชื่อประเทศ)

2.2.1 Mr. Abdollah Bagheri Neshani: *IR Iran*

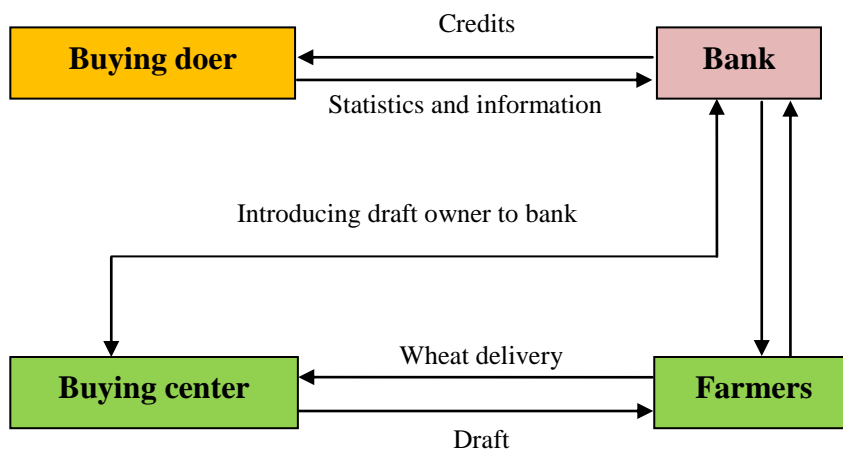
ประเทศอิหร่าน ข้าวสาลีเป็นพืชอาหารหลัก เป็นสินค้าทางการเกษตรที่มีการรับประกันราคาโดยรัฐบาลเป็นผู้ให้การสนับสนุนทุกขั้นตอนการผลิต และชำระด้วยเงินสด ส่งเสริมการดำเนินงานแบบกองทุนรวม (เงิน) ของเกษตรกร โดยขั้นตอนการซื้อข้าวสาลี รัฐบาลเป็นผู้กำหนดปริมาณการซื้อในแต่ละเดือน รวมถึงการขนส่งโดยรูปแบบการทำการเกษตรแบบพันธสัญญาคุณภาพ



Source: based on Eaton, C.S., 1998b: 274

ขั้นตอนการชำระเงินให้กับเกษตรกร

Fig (1) - wheat governmental guaranteed purchase process in IRAN



### 2.2.2 Mr. Muhammad Izham Bin Ahmad: Malaysia

การเกษตรแบบพันธสัญญาในมาเลเซียได้ริเริ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2006 มีวัตถุประสงค์หลักคือ ให้เกษตรกรรายย่อยเกิดความมั่นคงทางด้านรายได้และมีตลาดที่แน่นอน หน่วยงานภาครัฐ ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมเกษตรและเกษตร (MOA) มีส่วนร่วมในโครงการนี้ รวมถึงตลาดกลางการเกษตร (FAMA) ซึ่งสนับสนุนโดยกรมวิชาการเกษตร (DOA) อุตสาหกรรมสับปะรดประเทศมาเลเซีย (MPIB) และสถาบันวิจัยและพัฒนาการเกษตรประเทศมาเลเซีย (MARDI) ทั้งนี้ ประเทศมาเลเซีย ได้เสริมสร้างความเชื่อมั่นด้านการตลาด และให้ FAMA เป็นตัวแทนการตลาด มีบทบาทขยายตลาดสำหรับการทำสัญญาสินค้าการเกษตร

### 2.2.3 Ms. Ai-Chen Kuo: Republic of China

เพื่อรักษาเสถียรภาพของการผลิตทางการเกษตรและการตลาดและช่วยให้เกษตรกรมีรายได้สูงขึ้น รัฐบาลไต้หวัน ส่งเสริมให้เกษตรกรรายย่อยเข้าร่วมโครงการเกษตรพันธสัญญากับโรงงาน ธุรกิจเกษตร และผู้กระจายสินค้า เพื่อบูรณาการร่วมกัน ซึ่งรวมถึงการผลิต การวางแผนพันธุ์พืช-สัตว์ใหม่ การปรับปรุงเทคนิคการเพาะปลูก และการจัดการที่เหมาะสมสำหรับควบคุมศัตรูพืชหรือโรค ทั้งนี้ ทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนของอุตสาหกรรมภายในประเทศและการส่งออก รัฐบาลได้จัดตั้งกลุ่มเขตการผลิตและการตลาดสำหรับพืชที่สำคัญ เช่น ข้าว ชา ผัก ผลไม้ และดอกไม้ สารเคมีตกค้าง การเพาะปลูก รวมถึงขั้นตอนการบรรจุ มีการตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ในแต่ละเขตการผลิต โดยเป็นการเพิ่มคุณภาพและการแข่งขันของตลาดในประเทศและทั่วโลก ในอนาคตรัฐบาลจะให้ความช่วยเหลือสหกรณ์เกษตรกรและเพิ่มเกษตรกรรายย่อย โดยใช้รูปแบบโครงการเกษตรพันธสัญญา ที่ทำความเข้าใจกับเกษตรกรรายย่อยและคู่ค้า เพื่อให้ได้ประโยชน์และเกิดความยั่งยืนทั้งสองฝ่าย

### 2.2.4 Mr. Pathayala Ralalage Prasanna Sri Amarasena: Sri Lanka

การเกษตรพันธสัญญา ดำเนินการมานานหลายทศวรรษ ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรรายย่อยเข้าถึงปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีและการบริการ ธุรกิจที่มีแนวโน้มจะประสบผลสำเร็จในรูปแบบเกษตรพันธสัญญา ได้แก่ ข้าวโพดและถั่วเหลือง แต่จากผลการศึกษาและรายงานในประเทศเผยให้เห็นว่า มีข้อจำกัดหลายอย่างในการส่งเสริมการเกษตรแบบมีสัญญาในศรีลังกา และอยู่ในช่วงร่วมหาทางออกเพื่อประโยชน์ของเกษตรกรของประเทศ

### 2.2.5 Ms. Bui Thi Lien: Vietnam

รัฐบาลของประเทศเวียดนามมีบทบาทสำคัญมากในการส่งเสริมและสนับสนุนการเกษตรแบบมีสัญญา โดยมีกรอบนโยบายการสนับสนุนและการสร้างแรงจูงใจ ปฏิบัติงานเชิงรุกและอำนวยความสะดวกในการทำสัญญา การเกษตร ซึ่งในพระราชกฤษฎีกา 80 สามารถทำให้เห็นเป็นรูปธรรมว่ารัฐบาลมีความตั้งใจในการปรับปรุงและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเกษตรสัญญา แต่เนื่องจากขาดกระบวนการเผยแพร่ข้อมูลที่ดี ทำให้เกษตรกรรายย่อย ผู้ผลิต และผู้ประกอบการยังขาดความเข้าใจที่ถูกต้อง โดยนโยบายภาครัฐต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจของเวียดนาม หลังจากนี้เข้าร่วมองค์การการค้าโลก

### 2.2.6 Dr. I Wayan Alit Artha Wiguna: Indonesia

รูปแบบของความร่วมมือทางการเกษตรในประเทศอินโดนีเซีย มีมาตั้งแต่ยุคอาณานิคมดัตช์และพัฒนาในขณะนี้ มีรูปแบบหลากหลาย แต่โดยทั่วไปการร่วมมือมีเป้าหมายเดียวกัน คือการเพิ่มรายได้ของเกษตรกร

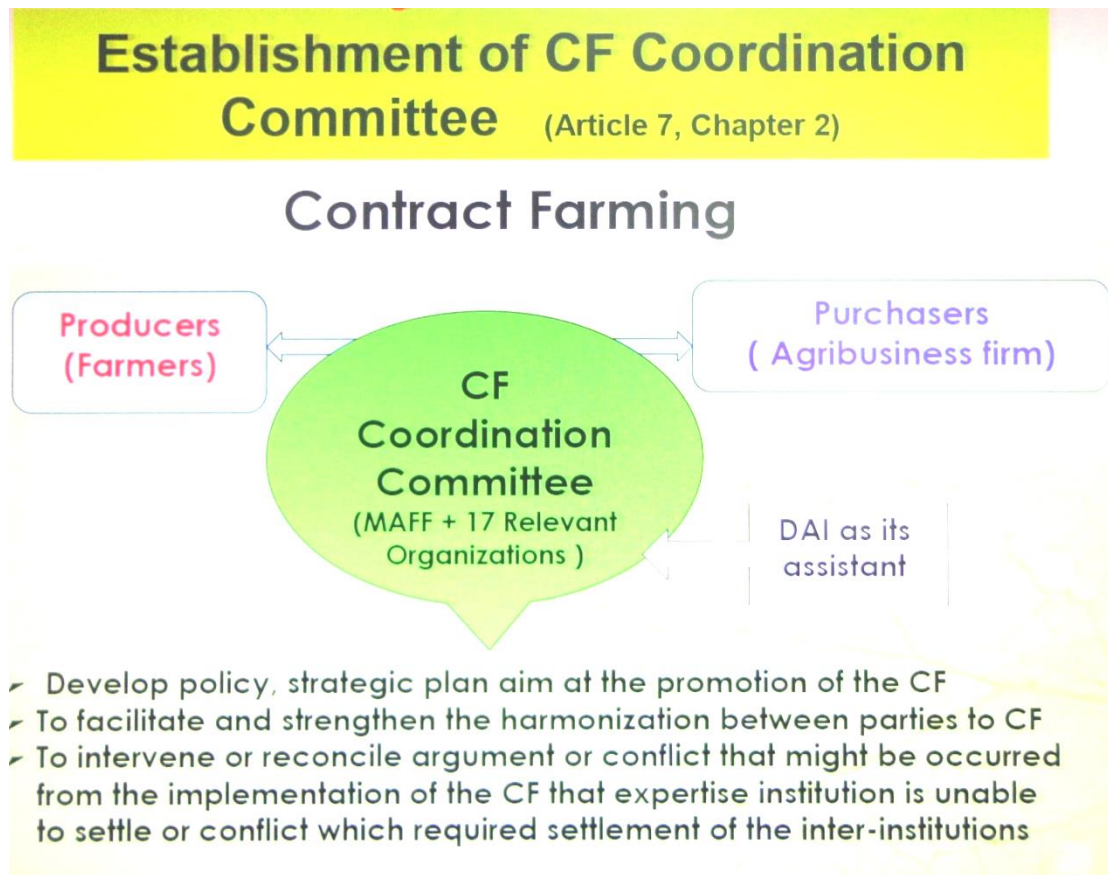
- (1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคลที่เป็นพันธมิตร
- (2) ที่จะเอาชนะข้อเสียของแต่ละฝ่ายที่ร่วมมือ

รูปแบบของความร่วมมือ เช่น ฟาร์มไก่เนื้อในอินโดนีเซีย ตามพระราชกฤษฎีกา ฉบับที่ 50 ปี 1981 ในช่วงเวลา 1981-2012 การดำเนินงานของการเป็นหุ้นส่วนในอินโดนีเซีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดบาหลีประสบความสำเร็จต่าง ๆ เพราะเกษตรกรขาดอำนาจในการต่อรอง ด้วยอุปสรรคเหล่านี้ รัฐบาลได้ออกกฎกระทรวงฉบับที่ 6 ของปี 2013 เพื่อควบคุมองค์ประกอบคู่ค้าในบาหลี เพื่อให้การดำเนินงานของฟาร์มไก่เนื้อสามารถทำงานได้ดีขึ้น เพราะเกิดความสมดุลของการกระจายสินค้า และการผูกขาดพ่อพันธุ์แม่พันธุ์ไก่เนื้อ และสนับสนุนบริษัทให้เป็นพันธมิตรกับเกษตรกร แต่ในความเป็นจริงเกษตรกรพันธุ์สัญญายังไม่พอใจและไม่เป็นไปตามความคาดหวังของเกษตรกร แต่เกษตรกรไม่สามารถคาดหวังอะไรได้มากนัก โดยส่วนใหญ่ก็ยอมรับการตัดสินใจและเงื่อนไขของทุกบริษัทที่เป็นพันธมิตร

### 2.2.7 Mr. Sokthea Lok: Cambodia

ประเทศกัมพูชา มีพระราชกฤษฎีกาที่ครอบคลุมว่าด้วยธุรกิจการผลิตทางการเกษตร มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ (2009-2013, para.396) กลยุทธ์เพื่อการเกษตรและน้ำ 2010-2013 (SAW 2010, para.116,301, 308,313) นโยบายการส่งเสริมการผลิตข้าวและส่งออกข้าว (2011-2015) (หน้า 11) และคำสั่งย่อยในสัญญาเกษตรกรรวม (กุมภาพันธ์ 2011) โดยปัจจุบัน ประเทศกัมพูชาได้ให้ความสำคัญกับการทำเกษตรพันธสัญญา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดกระบวนการเสริมสร้างความรับผิดชอบและความไว้วางใจระหว่างผู้ผลิตและผู้จัดซื้อ ตามหลักการของความเสมอภาคและความยุติธรรม

- ตรวจสอบความถูกต้องของราคาซื้อและอุปทานของสินค้าเกษตร ทั้งปริมาณและคุณภาพ
- เพิ่มการจัดซื้อการประมวลผลและการส่งออกของผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร
- มีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจระดับชาติและลดปัญหาความยากจนของเกษตรกรรายย่อย



## ความคิดเห็นหรือยกตัวอย่างประเด็นเชิงเปรียบเทียบเกี่ยวกับบริบทประเทศไทยและ/หรือประเด็นที่สามารถนำมาปรับใช้ในองค์กรหรือประเทศไทย

ประเทศไทยมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและทรัพยากรธรรมชาติที่สมบูรณ์ โดยเปรียบเหมือนอู่ข้าวอู่น้ำของประชากรโลก แต่เหตุใดในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา การเกษตรของไทยถึงได้พัฒนาไปอย่างล่าช้า ทั้งที่เทคโนโลยีการผลิตพืชและสัตว์ของภาคเอกชนก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว เกษตรกรรายย่อยในเขตภาคเหนือมีการขยายพื้นที่ทำกินหรือใช้ทรัพยากรมากขึ้น เพื่อปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปลูกข้าวไร่ และปลูกพืชผัก แล้วเหตุใดเกษตรกรไทยถึงประสบภาวะหนี้สินล้นตัว ทั้งที่นโยบายภาครัฐ คือ สนับสนุนและส่งเสริมการรวมกลุ่มสหกรณ์เพื่อเพิ่มอำนาจต่อรองกับผู้ประกอบการ แต่แล้วทำไม การรวมกลุ่มถึงล้มเหลว หรือ การทำการเกษตรแบบพันธสัญญาจะเป็นทางออกเดียวของเกษตรกรไทย

การทำเกษตรพันธสัญญา มีทั้งข้อดีที่ได้ประโยชน์แต่มีข้อเสียหรือความเสี่ยงอยู่ไม่น้อย หากขาดการบริหารจัดการที่ถูกต้อง อาจทำให้เกิดภาวะขาดทุนหรือหนี้สินได้ โดยส่วนใหญ่ความผิดพลาดหรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เกิดจากข้อตกลงหรือเงื่อนไขของสัญญาระหว่างผู้ประกอบการและเกษตรกร ดังนั้น เกษตรกรควรพิจารณาถึงข้อดี ข้อเสีย โอกาส และความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อให้สัญญามีความเป็นธรรม โดยมีมาตรการสนับสนุนทางกฎหมาย

การทำเกษตรพันธสัญญาในประเทศไทย รัฐบาลมีนโยบายและบทบาทเพียงเพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มสหกรณ์ และสนับสนุนให้ผู้ประกอบการและเกษตรกรเข้าสู่ระบบพันธสัญญา เพื่อให้มีตลาดรับซื้อผลผลิตที่แน่นอน แต่ยังคงขาดหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาที่ดี ติดตามแนะนำอย่างต่อเนื่อง กำกับดูแลและปกป้องคุ้มครองสิทธิของเกษตรกร ผลจากการทำเกษตรพันธสัญญาส่งผลให้เกษตรกรส่วนใหญ่ของประเทศมีบทบาทเพียงเป็นแรงงานรับจ้างผลิต โดยใช้ที่ดิน แรงงาน และทรัพยากรอื่นๆ ของตนเองในการผลิตป้อนบริษัทที่รับซื้อ โดยไม่ได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่าตามที่คาดหวังไว้

อีกประเด็นหนึ่ง อาจเป็นไปได้ว่า เกษตรกรรายย่อยส่วนใหญ่ของไทยอาจขาดองค์ความรู้ ขาดภูมิคุ้มกันที่ดี และบุคลากรที่มีศักยภาพทดแทน สังเกตได้จากเมื่อบุตรหลานของเกษตรกรศึกษาเล่าเรียนจนจบหลักสูตรวิชาชีพระดับสูงแล้ว ส่วนใหญ่มักประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานเอกชน รับราชการ หรือทำงานบริษัท ทำให้แรงงานที่หน้าจะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพหรือทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของภาคการเกษตรขาดหายไป จึงส่งผลให้การเกษตรไทยพัฒนาไปอย่างล่าช้า

### 2.3 เนื้อหา/องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานแต่ละแห่ง (ถ้ามี) พร้อมแนบภาพประกอบ

- ORGANIC FOOD COMPANY: Big green Vietnam

เป็นบริษัทที่ทำสัญญาซื้อขายกับกลุ่มเกษตรกรในประเทศเวียดนามและทำการกระจายสินค้าไปยังเมืองต่างๆ โดยรับซื้อผลผลิตจำพวกพืชผักทั่วไป เช่น สลัด ผักคะน้า ผักกาดขาว มะเขือยาว และผักพื้นถิ่นต่างๆ ที่ไม่ค่อยมีแมลงรบกวน ตลอดจนเป็นผู้นำเข้าผลไม้ต่างประเทศ เช่น แอปเปิ้ล ลูกท้อ







ศึกษาดูงาน Big green Vietnam

เข้าศึกษาดูงานแปลงเกษตรกรที่ร่วมเกษตรพันธสัญญากับบริษัท Big green ซึ่งเกษตรกรมีการรวมกลุ่มผู้ผลิตพืชผักและไม้ดอกส่งจำหน่ายแก่บริษัท Big green โดยปลูกพืชผักทั่วไปที่ไม่ใช้สารเคมี เป็นรูปแบบเกษตรอินทรีย์ แต่อาจจะไม่ผ่านการรับรองตามระบบการเพาะปลูกที่ดี (GAP) เพราะยังมีการใช้แหล่งน้ำที่ไหลผ่านบ้านเรือน มีการเลี้ยงสัตว์ใกล้แหล่งเพาะปลูก และระบบการผลิตพืชค่อนข้างใช้วิธีแบบดั้งเดิม เช่น การหว่านกล้า ไม่เพาะในถาดหลุม และใช้บัวรด และเมื่อสอบถามเกษตรกร พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกและหัวหน้ากลุ่มเกษตรกรยังขาดความเข้าใจในระบบการผลิตและการทำเกษตรพันธสัญญาแบบมีส่วนร่วม



เข้าศึกษาดูงานแปลงเกษตรกรที่ร่วมเกษตรพันธสัญญากับบริษัท Big green

## 2.4 เนื้อหา/องค์ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม (Group Discussion)



กิจกรรมกลุ่ม (Group Discussion)

ได้หัวข้อเรื่อง สัญญาการผลิตและการซื้อขายต้นยูคาลิปตัส โดยร่วมพิจารณาถึงข้อดี ข้อเสีย ความคุ้มค่า และผลประโยชน์ของผู้ทำสัญญาร่วมกัน พบว่า ธุรกิจต้นยูคาลิปตัสค่อนข้างยุติธรรมทั้งสองฝ่าย และมีเงื่อนไขค่อนข้างยืดหยุ่นแก่เกษตรกร ทำให้การทำการเกษตรแบบพันธสัญญานี้ สามารถเกิดประโยชน์และเป็นที่น่าพอใจแก่ทั้งสองฝ่าย

### ส่วนที่ 3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

#### 3.1 ประโยชน์ต่อตนเอง

- ได้รับความรู้จากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้ประกอบการ ทราบปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด และโอกาสในการทำการเกษตรแบบพันธสัญญา
- พัฒนาแนวคิดและทัศนคติเกี่ยวกับเกษตรพันธสัญญา โดยสามารถวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า และข้อได้เปรียบและเสียเปรียบจากการทำ Contract Farming

#### 3.2 ประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัด

สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาและปรับปรุงระบบการผลิตพืชและเกษตรแบบพันธสัญญาแก่เกษตรกรในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เกษตรกรและเป็นที่ปรึกษาที่ดี และสามารถใช้เป็นแนวทางหรือตั้งเป็นแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณถัดไปได้

#### 3.3 ประโยชน์ต่อสายงานหรือวงการในหัวข้อนั้นๆ

การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวง เกษตรกรไม่สามารถประสานงานหรือสร้างเครือข่ายหรือทราบแหล่งตลาด(ผู้รับซื้อ) ได้โดยตรง เพราะเกษตรกรไทยส่วนใหญ่มีความชำนาญเรื่องการผลิต แต่ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนหลังจากการผลิต-ตลาด จึงทำให้เสียโอกาสและถูกกดราคาสินค้า ดังนั้น ถ้าสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในห่วงโซ่คุณค่า หลักการและวิธีการ Contract Farming จะทำให้เกษตรกรไทยมีการพัฒนาทักษะ ชีตความสามารถเพิ่มขึ้น สามารถปรับตัวก่อนนโยบายรัฐบาล สถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และสภาวะอากาศที่เปลี่ยนแปลงได้

### 3.4 กิจกรรมการขยายผลที่ได้ดำเนินการภายในระยะเวลา 60 วันนับจากวันสุดท้ายของโครงการ

เนื่องจากในไตรมาสที่ 1 รัฐบาลมีนโยบายเร่งรัดการใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยให้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ไม่ต่ำกว่า 35% ประกอบกับภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ดำเนินงานร่วมกับเกษตรกรบนพื้นที่สูงและมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ตามแนวทางโครงการหลวงและเศรษฐกิจพอเพียง ข้าพเจ้าจึงไม่สามารถจัดเป็นกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ได้โดยตรง ดังนั้น จึงได้ถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องการเกษตรพันธสัญญาควบคู่กับการติดตามให้คำแนะนำแก่เกษตรกรบนพื้นที่สูงในทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการและการเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้แก่เกษตรกร นอกจากนี้ สำนักพัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ได้จัดประชุมคณะกรรมการผลิตและการตลาดในทุกเดือน โดยให้ความสำคัญของระบบการผลิต การประสานงานเครือข่าย ตลาดและผู้รับซื้อผลผลิต



การจับพิกัดจุดสร้างฝายและบ่อกักน้ำเพื่อกระจายน้ำในแปลงเสาวรสวน



สำรวจแหล่งน้ำเพิ่มเติมเพื่อทำระบบประปาภูเขา





การติดตามให้คำแนะนำด้านการผลิตและประสานงานด้านการตลาด



นำเกษตรกรศึกษาดูงานเสาวรสวน ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแม่ทาเหนือ อ.แม่ฮอน จ.เชียงใหม่

### 3.5 กิจกรรมการขยายผลที่จะดำเนินการภายใน 6 เดือนหลังเข้าร่วมโครงการ

สำนักพัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบเป็น 4 กลุ่มน้ำ คือ กลุ่มน้ำปิง-กลอง กลุ่มน้ำสาละวิน กลุ่มน้ำน่าน และกลุ่มน้ำกก-โขง โดยแต่ละพื้นที่เน้นการทำการเกษตรตามแนวทางโครงการหลวง และให้ความสำคัญระบบตลาดชุมชน ตลาดท้องถิ่นและตลาดโครงการหลวง ดังนั้น กิจกรรมการขยายผลที่จะดำเนินการภายใน 6 เดือนหลังเข้าร่วมโครงการ คือ การทำการเกษตรแบบพันธสัญญาในตลาดระดับท้องถิ่น กรณีศึกษา กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตเสาวรสวน บ้านป่าเมียงแม่พริก ตำบลแม่พริก อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- เพื่อให้เกษตรกรรายย่อยสามารถติดต่อ ซื้อขาย และจำหน่ายให้ผู้บริโภคหรือผู้รับซื้อได้โดยตรง โดยมีกระบวนการกลุ่มเป็นตัวขับเคลื่อน
- เพื่อพัฒนาคุณภาพเสาวรสวนและความต่อเนื่องของผลผลิต
- เพื่อเสริมสร้างรายได้ ลดภาวะหนี้สินของเกษตรกร